



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-8030/2017

28 ноября 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 ноября 2017 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Белкиной Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Денисовой Э.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Жудинковой Ольги Игоревны о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина Гришкова Олега Валерьевича (03.01.1984 года рождения, место рождения: г. Слуцк Минской области, Беларусь; место жительства: 630033, г. Новосибирск, ул. 20 Партсъезда д. 5, кв. 8, СНИЛС 108-835-932 82, ИНН 540439943882), при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска,

при участии в судебном заседании: финансового управляющего – Жудинковой Ольги Игоревны (паспорт, лично); должника – Гришкова Олега Валерьевича (паспорт, лично).

у с т а н о в и л:

09.11.2017 (посредством электронной связи) в Арбитражный суд Новосибирской области поступил отчет финансового управляющего должника.

В судебном заседании финансовый управляющий заявил письменное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Возражений от должника по заявленному ходатайству не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 30.05.2017 должник - Гришков Олег Валерьевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Жудинкова Ольга Игоревна.

02.06.2017 на сайте ЕФРСБ опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина. Аналогичные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №103 от 10.06.2017.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

В ходе проведения процедуры реализации имущества, финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы о наличии прав у должника на имущество, получены ответы, согласно которым у должника отсутствует какое-либо зарегистрированное имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

В реестр требований кредиторов включены четыре кредитора: ПАО «Сбербанк России», ООО «Редут», КБ «Ренессанс кредит», ПАО «Совкомбанк» на общую сумму — 734 785 руб. 46 коп.

В процедуре реализации должник получал доход в виде заработной платы. Конкурсная масса составила 105 427 руб. 98 коп. и в качестве прожиточного минимума на трудоспособного человека,  $\frac{1}{2}$  прожиточного минимума для детей была исключена из конкурсной массы, а также была направлена на гашение текущих расходов.

Текущие расходы в процедуре банкротства составили 32 897 руб. 91 коп.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника —

гражданина, недостаточности активов для погашения всех обязательств. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об

освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника Гришкова Олега Валерьевича (03.01.1984 года рождения, место рождения: г. Слуцк Минской области, Беларусь; место жительства: 630033, г. Новосибирск, ул. 20 Партсъезда д. 5, кв. 8, СНИЛС 108-835-932 82, ИНН 540439943882).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Жудинковой Ольги Игоревны.

Перечислить Жудинковой Ольге Игоревне с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Т.Ю. Белкина